



PODER JUDICIAL

ESTADO DE AGUASCALIENTES 1

JUZGADO MIXTO DE 1ª INSTANCIA DEL  
SEGUNDO PARTIDO JUDICIAL EN EL ESTADO  
SENTENCIA DEFINITIVA

Calvillo, Aguascalientes, a catorce de octubre de dos mil veintiuno.

VISTO para resolver el expediente marcado con el número **0420/2021** que en la vía de JURISDICCIÓN VOLUNTARIA (Acreditación de Hechos) promoviera \*\*\*\*\* siendo su estado de dictar sentencia, para lo cual se procede a formular los siguientes:

C O N S I D E R A N D O S

I. EL suscrito juez es competente para conocer de este asunto, atento a lo establecido por el artículo 142, fracción VIII, del Código Adjetivo Civil, que dispone que en los actos de Jurisdicción Voluntaria es juez competente el del domicilio del que promueve. En la especie, el promovente, manifestó en su escrito inicial que su domicilio particular se encuentra ubicado en esta Ciudad, de lo que deriva la competencia de la suscrita.

II. El artículo 788 del Código de Procedimientos Civiles establece:

*"La Jurisdicción Voluntaria comprende todos los actos en que, por disposición de la ley o por solicitud de los interesados, se requiere la intervención del juez sin que se haya promovido ni se promueva gestión alguna entre partes determinadas".*

En el presente caso la Vía de Jurisdicción Voluntaria promovida por \*\*\*\*\* es la correcta, toda vez que se requiere la intervención del Juez y no se está promoviendo cuestión alguna en contra de personas, ya que el único interés que tiene es el de acreditar hechos para justificar un derecho.

III. El artículo 879 en su fracción I del Código de Procedimientos Civiles establece:

*"Las informaciones Ad-perpetuam podrán decretarse cuando solo tenga interés, el promovente y se trate: Fracción I. De justificar algún hecho o acreditar algún derecho":*

Finalmente el artículo 813 del Código Civil vigente para el Estado establece:

*"Es poseedor de una cosa el que ejerce sobre ella un poder de hecho".*

IV. El suscrito Juez considera que el promovente de las presentes diligencias de Jurisdicción Voluntaria, acreditó sus afirmaciones expuestas en el escrito inicial en atención a lo siguiente:

En efecto la parte promovente \*\*\*\*\*, si acredito en forma plena ser el propietario del bien mueble descrito en el escrito inicial siendo: "Marca \*\*\*\*\*, tipo \*\*\*\*\*, modelo \*\*\*\*\*, color \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\* cilindros, \*\*\*\*\* puertas, con número de serie \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*, placas de circulación \*\*\*\*\* del estado de \*\*\*\*\*, número de pedimento de importación \*\*\*\*\*.

Lo anterior se afirma en virtud de que en audiencia realizada ante esta autoridad declararon los testigos \*\*\*\*\* y \*\*\*\*\*, siendo que el primero dijo conocer al promovente desde toda la vida porque trabajamos en el mismo lugar, que en relación a si \*\*\*\*\* tiene algún vehículo si, lo sé porque lo he visto con la camioneta, que en relación a si nos puede describir el vehículo que tiene el señor \*\*\*\*\* es una \*\*\*\*\*, color \*\*\*\*\*, modelo \*\*\*\*\*, tipo \*\*\*\*\*, lo sé porque lo he visto en ella siempre, que en relación a si sabe las placas de circulación y la procedencia del vehículo el número de placas no, pero las placas son de \*\*\*\*\* y el vehículo es \*\*\*\*\*, lo sé porque veo seguido las placas y todo eso, que en relación a como adquirió el vehículo el señor \*\*\*\*\* lo compro, yo pienso, porque estuve presente en el trato ese, que en relación a si alguien ha molestado por tener la posesión del vehículo al señor \*\*\*\*\* no, nadie, lo sé porque somos conocidos y nunca me ha dicho que alguien lo haya molestado por eso, que en relación a en que carácter ante los demás utiliza el vehículo el señor \*\*\*\*\* para trabajar, lo sé porque lo veo todos los días, que en relación a si sabe cual es el motivo de las presentes diligencias para arreglarle las placas del Estado de \*\*\*\*\*, que en relación a si sabe si el señor \*\*\*\*\* cuenta con la documentación que acredite la propiedad del vehículosi, lo sé porque es de él la camioneta. Por su parte el segundo \*\*\*\*\*



PODER JUDICIAL

ESTADO DE AGUASCALIENTES 3

dijo conocer al promovente desde hace aproximadamente dieciocho años, que en relación a si \*\*\*\*\* tiene algún vehículo si, lo sé porque le me conto, que en relación a si nos puede describir el vehículo que tiene el señor \*\*\*\*\* es una \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* modelo \*\*\*\*\* , es de \*\*\*\*\* cilindros, color \*\*\*\*\* , y es de gasolina, lo sé porque él me conto, que en relación a si sabe las placas de circulación y la procedencia del vehículo las placas no las sé, pero es \*\*\*\*\* , lo sé porque él me conto, que en relación a como adquirió el vehículo el señor \*\*\*\*\* la compro, lo sé porque él me conto, que en relación a si alguien ha molestado por tener la posesión del vehículo al señor \*\*\*\*\* no, lo sé porque él me ha comentado, que en relación a en que carácter ante los demás utiliza el vehículo el señor \*\*\*\*\* para su trabajo, lo sé porque yo lo he visto, que en relación a si sabe cual es el motivo de las presentes diligencias para cambiarle las placas, lo sé porque él me comento, que en relación a si sabe si el señor \*\*\*\*\* cuenta con la documentación que acredite la propiedad del vehículo si él me lo comento;

**TESTIMONIOS** conforme al artículo 349 del Código Procesal Civil, ya que los hechos declarados son susceptibles de conocerse por medio de los sentidos, además de que por su edad, capacidad intelectual e independencia de criterio, sus declaraciones son dignas de fe, aunado a que no existe indicio de que hayan sido obligados por fuerza o miedo a declarar, ni impulsados por engaño, error o soborno con lo que se tiene por acreditado que el vehículo afecto a las presentes diligencias es propiedad de la parte promovente.

También obra dentro del sumario la DOCUMENTAL PÚBLICA consistente en el informe rendido por la Comisaria de la Policía Ministerial del Estado, el cual obra en los autos. Probanza que se valora en términos de lo dispuesto por el artículo 341 del Código de Procedimientos Civiles, por medio de la cual se tiene por acreditado que el vehículo objeto de las presentes diligencias no cuenta con reporte de robo, además de que se trata de un mueble de procedencia extranjera.

DOCUMENTAL PÚBLICA consistente en el informe rendido por la Dirección del Área de Recaudación, Control de Ingresos y Registro de Vehículos de la Secretaría de Finanzas del Estado que obra en autos, probanza que se valora en términos de lo dispuesto por el artículo 341 del Código de Procedimientos Civiles, por medio de las cuales se tiene por acreditado que el vehículo objeto de las presentes diligencias no cuenta con reporte de robo y no está registrado en Finanzas, de origen extranjero.

V.- Se declara que procedieron las diligencias de Jurisdicción Voluntaria (Acreditación de hechos), en ellas el promovente acreditó el hecho relativo a que es propietario del bien mueble materia de las mismas y que carece de la factura que ampara tal propiedad, con base a lo cual se declara que \*\*\*\*\* , acreditó debidamente que es propietario del bien mueble cuyas características se describen en el considerando cuarto de la presente resolución.

Expídanse en su oportunidad copias certificadas de la presente resolución al promovente previo pago de los derechos correspondientes.

Por lo anteriormente expuesto y fundado y con apoyo además en lo dispuesto por los artículos 813, 817 del Código Civil vigente en el Estado. Artículos 1, 788, 879 fracción I y 883 del Código de procedimientos Civiles se resuelve:

PRIMERO. El suscrito Juez es competente para conocer de las presentes diligencias.

SEGUNDO. Se declara procedente las diligencias de Jurisdicción Voluntaria (Acreditación de hechos) en la que \*\*\*\*\* si acreditó los extremos de la información de dominio.

TERCERO. Se declara que el \*\*\*\*\* se ha convertido en propietario del mueble afecto a las presentes diligencias.

CUARTO.- Expídanse en su oportunidad copias certificadas de la presente resolución al promovente previo pago de los derechos correspondientes.

QUINTO. *"En términos de lo previsto en el artículo 73 fracción II, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, misma que fue publicada en el Diario Oficial de la Federación el día trece de agosto de dos mil veinte, se ordena*



PODER JUDICIAL

ESTADO DE AGUASCALIENTES 5

*se proceda a la elaboración y publicación de la versión pública de la presente sentencia siguiendo lo establecido en los Lineamientos para la Elaboración de Versiones Pública de Sentencias y Resoluciones dictadas por los Juzgados y Salas del Poder Judicial del Estado de Aguascalientes."*

SEXTO. Notifíquese.

A S Í, lo resolvió y firma el Licenciado JOSE HUERTA SERRANO, Juez del Juzgado Mixto de Primera Instancia del Segundo Partido Judicial con sede en Calvillo Aguascalientes, ante su Secretaria de Acuerdos Licenciada ELSA MAGALI VAZQUEZ MARQUEZ, que autoriza. Doy Fe.

Se publica esta resolución en la lista de acuerdos que se fijó en los estrados del juzgado, en términos de lo establecido por los artículos 115 y 119 del Código de Procedimientos Civiles, con fecha quince de octubre de dos mil veintiuno. Conste.

La Licenciada **ELSA MAGALI VÁZQUEZ MÁRQUEZ**, Secretaria de Acuerdos adscrita al Juzgado Mixto de Primera Instancia del Segundo Partido Judicial con sede en Calvillo, Aguascalientes, hago constar y certifico que éste documento corresponde a una versión pública de la sentencia o resolución **0420/2021** dictada en fecha **catorce de octubre de dos mil veintiuno** por el **Juez Mixto de Primera Instancia del Segundo Partido Judicial** constante de **cinco** fojas útiles. Versión pública elaborada de conformidad a lo previsto por los artículo 3 fracciones XII y XXV; 69 y 70 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública; así como del trigésimo octavo de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la información, así como para la elaboración de Versiones Públicas, se suprimió: el nombre de las partes, el de sus representantes legales, sus domicilios y demás datos generales, así como todos aquellos datos susceptibles de supresión, información que se considera legalmente como confidencial o reservada por actualizarse lo señalado en los supuestos normativos en cita, además de lo dispuesto por los artículos 1°, 2° fracción II, 3°, 11, 12 y 99 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de los Sujetos Obligados del Estado de Aguascalientes y sus Municipios. Conste.-